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11. **Введение**

Спустя 110 лет с момента начала работы Первой Государственной Думы Российской Империи, а именно, 18 сентября 2016 года состоятся выборы депутатов Государственной думы Федерального собрания Российской Федерации. Несмотря на одинаковые названия, эти законодательные органы принципиально различаются. И если с Государственной Думой РФ нам, россиянам, все относительно понятно, то про Первую Государственную Думу известно не так уж много. Но именно ее возникновение стало первым шагом к изменению формы правления и государственного строя в принципе. Именно поэтому история появления, а также особенности избирательного процесса данного законодательного органа вновь представляют особый интерес.

**Цель работы**: выявить случаи нарушения избирательного процесса I Государственной Думы и определить принципы борьбы с ними на примере деятельности Данковской уездной избирательной комиссии Рязанской губернии.

**Задачи:** анализ архивных материалов Данковской уездной избирательной комиссии Рязанской губернии, изучение истории появления I Государственной Думы, исследование принципов избирательного процесса, оценка политической активности населения.

**Гипотеза:** Население Данковского уезда не принимало активного участия в выборах, т.к. большую его часть составляли крестьяне, абсолютно не обладающие политической культурой. Нередки были случаи злоупотреблений и различных нарушений избирательного процесса, причиной которым были отсутствие опыта и частая смена положений организации выборов.

**Источники:** Основным источником являются документы Государственного Архива Липецкой Области – Журналы заседаний комиссии, в которых представлены записи, начиная с 31 октября 1905г. по 20 марта 1906г.; Переписки об организации уездной комиссии по выборам в Государственную Думу и баллотировочные списки лиц, баллотировавшихся в уполномоченные в состав уездного съезда (1 октября 1905г. – 16 марта 1906г.); Дело по жалобе горнорабочих центрального Горнозаводского промысла в имении князя Долгорукова на неправильное производство выборов от землевладельцев (11 февраля 1905г. – 21 марта 1906г.); Дело о выборе предварительного съезда мелких землевладельцев Данковского уезда (3 марта 1906г. – 16 марта 1906г.) [1;2;3;4]. Данные источники позволяют с достаточной полнотой проследить ход избирательного процесса, а также подготовки к нему. Наиболее ценно то, что они отражают ход избирательной компании на самом низшем уровне – уездном. Кроме того, Рязанская губерния относилась к губерниям Черноземья, то есть к российской земледельческой «глубинке».

Источником по данному вопросу являются законодательные акты, регламентирующие выборы в Государственную Думу, принципы ее функционирования и полномочия [5;10;11].

**Методы исследования:** Работа с архивными данными, научной литературой, мемуарами, систематизация имеющихся данных.

Вопросы, связанные с деятельностью I Государственной думы, рассматривались в исторической литературе. Отдельно стоит упомянуть книгу С. С. Ольденбурга – историка, члена кадетской партии, «Царствование Императора Николая II» [8]. Автор был современником тех событий, о которых он писал. Достаточно подробно он касается истории созыва Думы, отношения к ней различных политических сил, центральные вопросы в деятельности.

Исследованы такие вопросы, как история возникновения, состав депутатского корпуса, основные вопросы, выносимые на заседания. Среди современных публикаций стоит отметить работы Швечковой О. А, Болтенковой Л. Ф. и др. [6;12]. Опубликованы и материалы деятельности Думы [5].

Есть исследования, в которых рассматривается ход избирательного процесса на примере различных регионов. Работа Родионова Ю. П. посвящена проведению избирательных кампаний в I и II Государственные Думы в Сибири [9]. Однако такой вопрос, как организация деятельности местных избирательных комиссий на примере одного из уездов Рязанской губернии, в научной литературе не рассматривался, что обосновало необходимость нашей дальнейшей работы.

1. **Начало работы Первой Государственной Думы**
2. ***Возникновение Первой Государственной Думы в Российской Империи***

Спад промышленного производства, расстройство денежного обращения, сильнейший неурожай 1900 г., поражение в Русско-японской войне 1904-1905гг. и как итог, огромный государственный долг привели страну к социально-политическому кризису, ставшему причиной Первой русской революции. Ее началом принято считать «Кровавое воскресенье» - расстрел императорскими войсками мирной демонстрации рабочих в Санкт-Петербурге. В этот день совершился мгновенный и великий переворот в душе и понятиях столичной рабочей массы. С этого дня не избранные борцы только, не вожаки, не партийные люди, но именно масса, до тех пор наивная, поняла, что «добиться правды» в России можно только путем борьбы [6]. В армии и на флоте происходили восстания, а в городах широкий размах приобрело движение стачек – все это вылилось в массовые выступления, ратующие против самодержавия и монархии. 31 января к императору Николаю II поступило предложение о введении выборной земской думы для предварительного рассмотрения важнейших законопроектов. Вскоре на имя министра внутренних дел А. Г. Булыгина был дан рескрипт, поручавший ему председательство в Особом совещании для разработки проекта положения о Государственной думе. По имени своего создателя этот проект получил название Булыгинской думы. И уже 6 августа 1905г. были опубликованы 3 правовых акта: «Высочайший Манифест об учреждении Государственной Думы», «Учреждение Государственной Думы» и «Положение о выборах в Государственную Думу» [10; 352]. Однако, данные документы являлись попыткой самодержавия путем ничтожной уступки ликвидировать революционное движение, т. к. Первая Государственная Дума, согласно Манифесту 6 августа являлась исключительно законосовещательным учреждением с крайне ограниченными полномочиями. Такое предложение ничуть не усмирило, а напротив – усилило акции протеста, стачки и забастовки по всей стране, следствием чего стала выработка новых принципов формирования и работы Государственной думы. 17 октября 1905 г. был подписан Манифест, в котором провозглашалось предоставление населению России основных политических свобод и превращение Думы в законодательное учреждение: «Установить, как незыблемое правило, чтобы никакой закон не мог воспринять силу без одобрения Государственной Думы, и чтобы выборным от народа обеспечена была возможность избирательного участия в надзоре за закономерностью действий, поставленных от нас властей» [10, 353]. Окончательные полномочия Думы определялись законом от 20 февраля 1906 года, который регулировал порядок работы Думы и Основных государственных законов. Таким образом, Государственная Дума представлялась «нижней палатой российского парламента» и в ее полномочия входило принятие предложенных правительством законов, а также утверждение государственного бюджета. Верхней же палатой являлся Государственный Совет, который одобрял, либо же отклонял законы, принятые Думой. Вся исполнительная власть по-прежнему оставалась в руках монарха, он единолично правил Вооруженными силами страны и определял направления внешней политики. Кроме того, Император имел право досрочного роспуска Думы.

1. ***Принципы проведения выборов***

Выборы в Государственную Думу проходили согласно закону, опубликованному 11 декабря 1905г. и являлись непрямыми. Они исполнялись согласно системе курий: землевладельческой, городской, рабочей и крестьянской. Каждая курия выбирала различное число выборщиков, таким образом, по одному выборщику приходилось на 2 тысячи населения землевладельческой курии, 4 тысячи — в городской, на 30 тысяч — в крестьянской, на 90 тысяч — в рабочей. Кроме того, право избирать и быть избранными не имели отдельные категории населения: женщины, молодые люди (возрастом до 25 лет), учащиеся, военные, полицейские, иностранные подданные, осужденные, банкроты, глухонемые, душевнобольные и признанные расточителями, лишённые духовного сана за пороки, а также губернаторы, вице-губернаторы, градоначальники и их помощники [11, 310]. Ко всем остальным гражданам предъявлялись особые требования:

* по землевладельческой курии — быть владельцем от 100 до 650 десятин земли в зависимости от местности, иметь недвижимую собственность стоимостью не менее 15 тыс. рублей.
* по городской курии — быть владельцем городской недвижимости и торгово-промышленных заведений, квартиросъемщиком или служащим.
* по крестьянской курии — иметь домовладение;
* по рабочей курии — быть рабочим предприятия с не менее 50 рабочими мужского пола [11,310].

Выборы проходили в несколько ступеней:

* для городской курии двухступенчатые: в Москве, Санкт-Петербурге и 24 крупных указанных в избирательном законе городах избиратели выбирали выборщиков на городское собрание, которое затем избирало членов Думы.
* для землевладельческой курии двух- или трёхступенчатые: лица, чья собственность была равно или больше установленного для данной местности ценза на уездном съезде землевладельцев избирали делегатов на губернское собрание, которое затем избирало членов Думы. Владельцы 1/10 ценза и священнослужители на предварительных уездных съездах избирали уполномоченных, которые затем на уездных съездах вместе с крупными землевладельцами избирали выборщиков для губернского избирательного собрания.
* для рабочей курии трёхступенчатые: 1) выборы одного уполномоченного от рабочих от предприятия с численностью рабочих 50-1000 человек или по 1 уполномоченному от каждой тысячи рабочих на крупных предприятиях, 2) избрание выборщиков на губернских сходах уполномоченных, 3) выборы членов Думы на губернском избирательном собрании;
* для крестьянской — четырёхступенчатые: 1) выборы выборных от 10 дворов, 2) выборы уполномоченных от волости на волостном сходе, 3) избрание выборщиков на уездном съезде уполномоченных, 4) выборы членов Думы на губернском или областном избирательном съезде [11;310].

Эти 4 курии избирали выборщиков в собрание избирателей округа, которые избирали столько депутатов, сколько полагалось законом.

1. **Данковская уездная комиссия по делам о выборах**
2. ***Создание Данковской уездной избирательной комиссии***

Нарушения в избирательном праве известны с древности, с момента появления первых избирательных систем. Первая Государственная дума не стала исключением, но дабы правильно организовать выборы на местах и предотвратить возможные злоупотребления, согласно Положению от 6 августа 1905 г., предусматривалось создание комиссий по делам о выборах (губернских и уездных) для разрешения споров, регламентировало порядок ведения списков избирателей и процедуру голосования [10,352]. Председателем уездной комиссии назначался член окружного суда, избранный его общим собранием. В комиссию также входили уездный предводитель дворянства, мировой или городской судья, председатель уездной земской управы, городской глава, податной инспектор и один из земских начальников, назначаемый съездом земских начальников. Данковская комиссия по делам о выборах была создана 1 октября 1905 г., ее членами являлись Павлов К.А. (в должности председателя), Богородский В.Н., Ошанин Н.Ф., Раевский И.И., Попов В.Г., Сухотин Л.В., Тишков Н.Л., Филлимонов О.А., Шишков П.А., а также Лебедев Н.П. [1]. Именно на этих людей была возложена функция проведения выборов.

1. ***Нарушения избирательного процесса***

Выборы проводились впервые, многие вопросы в их проведении обнаруживались уже в ходе избирательной компании. Видимо, этим обстоятельством объяснялось большое количество разъяснительных и уточняющих документов, направляемых в Данковскую уездную избирательную комиссию вышестоящими инстанциями. Однако комиссии сталкивались с разнообразными проблемами в избирательном процессе. В этом можно убедиться, проанализировав работу Данковской уездной избирательной комиссии.

Наиболее интересной и необычной претензией, поступившей на рассмотрение комиссии стало заявление горнорабочих Центрального Товарищества Горнозаводского промысла при имении князя Долгорукова. Согласно ему, 5 февраля 1906 года, при выборах представителя в Государственную Думу, на собрании присутствовало не более 40 человек из 115 необходимых. Кроме того, из тех явившихся «много рабочих были в нетрезвом виде». В связи с этим, рабочие требовали признать выборы недействительными и разрешить произвести их вновь. Но, как ни странно, данную жалобу Данковская комиссия по делам о выборах, решила «оставить без последствий», так как указанные в ней поводы для отмены выборов не признаны законными [3].

Следующее прошение поступило 12 марта 1906 года и своей оригинальностью ничуть не уступало вышеуказанному. Уполномоченные от Тепловской волости Хромышев И.А. и Стешневской волости Захарычев И.А. требовали распорядиться о признании выборов недействительными, а также заявляли о необходимости нового созыва съезда избирателей. Причиной этому послужила баллотировка: присутствовавшие на собрании никак не могли определиться с выбором: жребием ли, шарами или записками определять кандидата. В итоге, произошла баллотировка шарами, которых, однако, не было в достаточном количестве: было принято решение провести несколько предварительных баллотировок, и далее, уже из четырех выборщиков выбрать одного. Но председатель избирательного собрания принял предварительную баллотировку за настоящую и объявил собрание закрытым, и все сидели в недоумении.

Комиссия по делам о выборах «за неимением возможным сделать распоряжение об удовлетворении означенного ходатайства просителей» отказала уполномоченным в их запросе [3].

Как мы видим, благая цель, которую преследовало правительство, учреждая местные комиссии по делам о выборах не была исполнена в должной степени. Возможно даже не столько из-за произвола членов комиссий, сколько от непривычности подобного явления – ведь выборы в I Государственную Думу Российской Империи были первыми выборами в нашей стране за всю ее долгую историю. Невозможно было предугадать все вероятные события, которые могли бы нарушить честность избирательного процесса.

1. **Вывод**

В результате исследования материалов деятельности Данковской уездной комиссии Рязанской губернии по выборам в I Государственную Думу удалось выявить случаи нарушения избирательного процесса и определить отношение к ним председателя и членов избирательной комиссии. На наш взгляд, это отношение можно охарактеризовать как формальное, продиктованное нежеланием вникать в суть дела и пересматривать уже произведенные выборы.

Анализ законодательных актов по вопросу организации выборного процесса показал, что данные выборы нельзя считать демократическими с точки зрения современного понимания данного вопроса. К выборам были допущены не все жители России, имелись половой, имущественный и другие цензы. Однако те, кто попадал в число выборщиков, пытались воспользоваться своим правом и повлиять на дальнейшую работу законодательного органа власти.

Изначально предложенная гипотеза оправдалась не полностью: население Данковского уезда старалось принимать активное участие в выборах. Кто-то это делал, на мой взгляд, не столько из-за чувства ответственности за судьбу страны, сколько из личного любопытства и желания «оставить свой след в истории» - ведь до этого в Российской Империи никогда не проходили выборы такого масштаба. Другие осознавали свою ответственность перед своей страной и народом. Однако, злоупотребления и нарушения в избирательном процессе все же были – причиной тому все то же отсутствие опыта и политической культуры. Не стоит оставлять без внимания и характер нарушений: столь необычные эксцессы вряд ли имеют место быть в современной России. Но близятся выборы депутатов Государственной думы Федерального собрания Российской Федерации, и кто знает, чем они смогут нас удивить.
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**Приложение № 1.**

Листы архивного дела с жалобой рабочих (архивные копии)

«Дело по жалобе горнорабочих центрального Горнозаводского промысла в имении князя Долгорукова на неправильное производство выборов от землевладельцев». (Государственный Архив Липецкой Области. Ф. 218, оп. 1, д. 3.)

